

---

---

# ЛИТЕРАТУРА

---

---

**П.К. Чекалов,**  
профессор кафедры гуманитарных дисциплин  
СКИРО ПК и ПРО, доктор филологических наук

**Л.П. Бутенко,**  
заместитель директора МБОУ лицея № 14 г. Ставрополя

**И.Ю. Малыгина,**  
председатель предметной комиссии по литературе,  
доцент кафедры русской и зарубежной литературы  
ГБОУ ВПО СГПИ, кандидат филологических наук,

## УЧЕБНЫЙ ПЛАН 2015 - 2016 УЧЕБНОГО ГОДА

Часы регионального компонента и компонента образовательных учреждений могут использоваться для углубленного изучения учебных предметов федерального компонента базисного учебного плана, для введения новых учебных предметов, факультативов, дополнительных образовательных модулей, спецкурсов и практикумов, проведения индивидуальных и групповых занятий, для организации обучения по индивидуальным образовательным программам и самостоятельной работы обучающихся в лабораториях, библиотеках, музеях. При наличии соответствующих условий в образовательных учреждениях данных видов может быть организовано профильное обучение и предпрофильная подготовка.

### Общее количество недельных и годовых часов по литературе

#### Основное общее образование

#### Годовой учебный план для V-IX классов образовательных учреждений

Учебные предметы	Количество часов в год					Всего
	V	VI	VII	VIII	IX	
Федеральный компонент						

Литература	105	70	70	70	105	420
------------	-----	----	----	----	-----	-----

**Недельный учебный план для V-IX классов образовательных учреждений**

Учебные предметы	Количество часов в неделю				
	V	VI	VII	VIII	IX
Федеральный компонент					
Литература	3	2	2	2	3

Примечания:

Минимальное количество часов, отведенных на изучение предмета «Литература», обязательно. Целесообразно за счет компонента образовательного учреждения в 5 классе добавить 1 час в неделю для изучения предмета «Литература».

**Среднее общее образование**

*Примерный учебный план образовательных учреждений для X-XI классов реализует модель профильного обучения, а также модели школы с углубленным изучением отдельных предметов, лицейского, гимназического образования. Освоение программ гимназических, лицейских, углубленного изучения предметов, профильного обучения. Годовой учебный план для X-XI классов образовательных учреждений*

<u>Инвариантная часть</u>	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ			
	<u>Обязательные учебные предметы на базовом уровне</u>			
	Базовый уровень			
	Учебные предметы	Количество часов за два года обучения	Примерное распределение часов в неделю	
			10 класс	11 класс
	Литература	210	3	3
	<u>Учебные предметы по выбору на базовом или профильном уровнях</u>			
		Базовый уровень	Профильный уровень	

		Количество часов за два года обучения	Количество часов в неделю		Количество часов за два года обучения	Количество часов в неделю	
			10 клас с	11 клас с		10 клас с	11 клас с
	Литература	-	-	-	350	5	5

## ПРИМЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

*Рабочие программы* по учебным предметам являются средством фиксации содержания образования на уровне учебных предметов (предусмотренных учебным планом школы для обязательного изучения), факультативных и групповых занятий учащихся, дополнительного образования и на уровне индивидуальных образовательных траекторий учащихся. Разработка и утверждение рабочих программ по обязательным учебным предметам, элективным и факультативным курсам относятся к компетенции образовательного учреждения и реализуются им самостоятельно.

Основой для составления рабочей программы по литературе являются:

1) Примерная программа – документ, рекомендуемый Министерством образования и науки Российской Федерации и детально раскрывающий обязательные (федеральные) компоненты содержания обучения, требования к качеству усвоения учебного материала по конкретному предмету.

2) Авторская программа – документ, созданный на основе ФГОС и примерной учебной программы, имеющий авторскую концепцию построения содержания учебного курса, предмета, дисциплины (модуля). Авторская программа разрабатывается одним автором или группой авторов. Для авторской программы характерны оригинальные концепция и построение содержания. Внедрению авторской программы в практику работы образовательного учреждения предшествуют ее экспертиза и апробация.

Рабочая программа учебного предмета (курса) – учебная программа, разработанная педагогом на основе примерной (типовой) и (или) авторской учебной программы для конкретного образовательного учреждения и определенного класса (группы), имеющая изменения и дополнения в содержании, последовательности изучения тем, количестве часов. В соответствии с должностными обязанностями рабочую программу по предмету составляет учитель.

Таким образом, рабочая программа – это одна из учебных программ, которая вслед за примерной программой по предмету, авторской программой

конкретизирует цели, задачи преподавания на одной из ступеней обучения с учетом особенностей характеристик класса и условий преподавания. Рабочая программа может отличаться от вышеназванных программ не более чем на 20 %: например, определять новый порядок изучения материала, изменять количество часов на прохождение той или иной темы, вносить изменения в содержание изучаемой темы, обосновывать использование разнообразных организационных форм обучения, дополнять требования к уровню подготовки учащихся и т.п.

Специфика рабочей программы заключается в том, что она:

- конкретизирует соответствующий образовательный стандарт;
- описывает национально-региональный уровень;
- отражает особенности обучения в данном образовательном учреждении;
- учитывает возможности методического, информационного, технического обеспечения учебного процесса и уровень подготовки обучающихся.

Структура рабочей программы определена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (п. 18.2.2) и представлена следующими частями:

- пояснительная записка;
- общая характеристика учебного предмета, курса;
- описание места учебного предмета, курса в учебном плане;
- результаты освоения учебного предмета на личностном, метапредметном и предметном уровнях;
- содержание учебного предмета, курса;
- тематическое планирование;
- учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

Пояснительная записка рабочей программы должна быть лаконичной и включать следующие компоненты:

- название, автор и год издания примерной и (или) авторской учебной программ, на основе которых разработана рабочая программа;
- цели и задачи данной программы обучения в области формирования системы знаний, умений (задачи формулируются в соответствии с ФГОС и с учетом специфики данного образовательного учреждения);
- изменения, внесенные в примерную или авторскую учебную программу, их обоснование;
- учебно-методический комплект (учебник, рабочая тетрадь, тетрадь для контрольных работ др.), используемый для достижения поставленной цели в соответствии с образовательной программой в образовательном учреждении (указываются Ф.И.О. автора пособия, название, класс, издательство, год издания);
- количество учебных часов, на которое рассчитана рабочая программа, в том числе количество часов для проведения контрольных, практических работ, проектов, исследований;

➤ особенности, предпочтительные формы организации учебного процесса и их сочетание,

➤ преобладающие формы текущего контроля знаний, умений, навыков (в соответствии с Положением о текущем контроле обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в образовательном учреждении).

Учитывая необходимость постоянно выявлять степень усвоения программного материала, в общеобразовательных учреждениях рекомендуем в каждом классе проводить в год следующее количество итоговых письменных **контрольных работ** по литературе:

Виды работ	Класс				
	V	VI	VII	VIII	IX
Изложения	1	1	1	1	1
Сочинения	2	2	2	2	2–3
Тестовый контроль	1–2	1–2	1–2	1–2	1–2

Основное содержание раскрывает необходимый уровень функциональных (предметных) знаний-умений, который формируется у учащихся.

В Учебно-тематический план необходимо включить:

➤ примерный перечень тем курса и число учебных часов, отводимых на изучение каждой темы;

➤ характеристику основного содержания тем и основных видов деятельности ученика (на уровне учебных действий);

➤ виды речевой деятельности;

➤ региональный компонент и контроль.

При этом допускается внесение в рабочую программу дополнительного материала, расширяющего и углубляющего знания обучающихся.

Примерные ( типовые) учебные программы, разработанные на федеральном уровне, не могут использоваться в качестве рабочих программ, поскольку не содержат распределение учебного материала по годам обучения и отдельным темам.

Рекомендации по оснащению учебного процесса должны содержать характеристику необходимых средств обучения и учебного оборудования, обеспечивающих результативность преподавания литературы в современной школе.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

В федеральный перечень учебников включены учебники, рекомендованные Научно-методическим советом по учебникам, созданным Минобрнауки России, на основании положительных экспертных заключений по результатам научной, педагогической, общественной, этнокультурной и региональной экспертиз и отвечающие следующим требованиям:

- а) принадлежащие *к завершенной предметной линии учебников*;
- б) представленные в печатной форме и имеющие *электронное приложение, являющееся их составной частью*;
- в) имеющие *методическое пособие для учителя*, содержащее материалы по методике преподавания, изучения учебного предмета (его раздела, части) или воспитания.

Федеральные перечни учебников и перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательной деятельности, *размещены на официальном сайте Минобрнауки России: [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru)*.

При исполнении профессиональных обязанностей *педагогические работники имеют право на выбор* учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании (п. 4 ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с учётом **принципа преемственности и непрерывности содержания образования в начальной школе, среднем звене и старшей школе.** При этом следует отметить, что **внутри концентров (5-9, 10-11) необходимо работать по одной линии,** чтобы сохранить преемственность дидактических единиц, методологических и методических подходов.

В соответствии со ст. 35 Федерального закона *обучающиеся* всех образовательных организаций *имеют право на бесплатное* пользование учебниками и учебными пособиями.

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

В соответствии с региональным компонентом государственного стандарта общего образования Ставропольского края 10% времени, отведенного на изучение литературы в каждом классе, по-прежнему используется на освоение регионального содержания образования по учебному предмету. Региональный компонент по литературе занимает следующее количество часов:

- 5-8 классы – 6-7 часов в год в каждом классе;
- 9 класс – 10 часов в год;
- 10-11 классы (базовый уровень) – 14 часов на два года обучения;
- 10-11 классы (профильный уровень) – 20 часов на два года обучения.

При этом на этапах среднего общего образования (10 – 11 классы) право распределения учебных часов регионального компонента по классам принадлежит учителю. Материалы регионального компонента по литературе в 5 – 11 классах могут быть включены в рабочую программу учителя и изучаться школьниками отдельным блоком, а могут быть рассредоточены по всему курсу литературы в каждом классе, логически «увязаны» с темами авторских программ, входящих в тот или иной учебно-методический

КОМПЛЕКТ.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТУ ЛИТЕРАТУРА**

Внеклассная работа по литературе - это многообразная система, которая складывается из работы повседневной (руководство внеклассным чтением), эпизодической (читательские конференции, вечера, конкурсы, экскурсии и т.д.), циклической (подготовка к олимпиадам по литературе, работа кружков, факультативов, элективных курсов). Уроки и внеклассная работа связаны между собой. Цели уроков и внеурочных занятий общие – расширить литературное образование, углубить читательскую культуру учащихся, развить их творческие способности и эстетический вкус, укрепить их гражданские и нравственные позиции. При выборе содержания и организации внеклассной работы необходимо соблюдать принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Значительное место в системе внеклассной работы занимают олимпиады по литературе, целью которых является

- развитие интереса к предмету;
- выявление одаренных детей;
- повышение уровня литературного образования;
- активизация работы элективных курсов и литературных кружков.

Подготовку учащихся к олимпиаде необходимо вести целенаправленно и в системе, начиная эту работу со среднего звена. Многообразие видов олимпиад позволяет сделать эту работу интересной для учащихся и более результативной.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ и ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Система заданий, предложенная в экзаменационной модели ЕГЭ по литературе, призвана обеспечить необходимую содержательную валидность экзамена и одновременно выявить уровень сформированности у выпускников основных групп учебных умений, соответствующих ряду предметных компетенций: читательских, литературоведческих и коммуникативно-речевых.

Среди заданий с кратким ответом наибольшие затруднения у экзаменуемых вызывают задания 4 (установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения) и 13 (самостоятельный поиск и идентификация средств художественной изобразительности в тексте лирического произведения).

Задание 4 ориентировано, прежде всего, на знание экзаменуемым текста художественного произведения, поэтому затруднения при его выполнении

следует рассматривать как свидетельство недостаточно глубокого освоения школьником содержания произведений, входящих в кодификатор.

Задание 13 позволяет задать иной ракурс анализа лирического произведения в сравнении с другими заданиями с кратким ответом: дает возможность уйти от указания термина, исходя из описания того или иного художественного приема или примера из художественного текста. При выполнении этого задания требуется самостоятельное выявление и идентификация художественных средств и приемов. В перечень этих средств могут входить любые элементы кодификатора, актуальные для анализа конкретного произведения: анафора, гипербола, звукопись (и ее виды), метафора, метонимия, олицетворение, эпитет и др. Теоретико-литературные знания экзаменуемых зачастую поверхностны, что, безусловно, обедняет понимание ими художественного произведения и затрудняет создание собственного аналитического текста. Задание 13 позволяет выявить уровень практического владения навыками анализа поэтики художественного текста и ориентирует экзаменуемых на необходимость формирования такого навыка.

Осмысление итогов выполнения заданий повышенной сложности (№№ 8 – 9, 15 – 16) позволяет выявить некоторые общие проблемы, возникающие у экзаменуемых при работе над этими заданиями и не обусловленные родовой принадлежностью анализируемых произведений. Далее охарактеризованы формулировки заданий, с которыми выпускники справляются хуже по сравнению с другими заданиями того же типа:

1. Задания 8 и 15, в которых есть проекция фрагмента на весь текст художественного произведения («Как различное отношение ночлежников к Настинному рассказу отражает основной конфликт пьесы?»).

2. Задания 8 и 15, в которых нужно выявить авторское отношение («Какими чувствами наполнено авторское размышление о Москве?»).

3. Задания 15, в которых нужно охарактеризовать состояние лирического героя, настроение, которым проникнуто стихотворение.

4. Задания 15, в которых формулировка вопроса предполагает вариативный ответ: раскрытие либо содержательного, либо формального (с помощью каких средств) аспектов («Каким образом раскрываются чувства лирического героя в стихотворении?»).

5. Задания 15, ориентированные на анализ образов стихотворения, приемов, использованных для создания образов, роли образов в раскрытии авторского замысла и т.п. («Почему размышление Б. Пастернака в стихотворении «Гамлет» о трагизме эпохи сопровождают образы, связанные с миром театра?»).

6. В заданиях 9 и 16 чаще затруднение вызывает выполнение второй части, нацеливающей экзаменуемого на сопоставление литературных явлений, причем выявление различий оказывается более трудной задачей, чем выявление сходства.

Задания 8, 15 оцениваются с точки зрения понимания специфики самого задания. Исходя из этого, перед учителем ставится задача – выработать у



выпускника умения по использованию двух основополагающих логических методов: дедукции (от общего к частному) и индукции (от частного к общему). Продемонстрируем на примере: «В данном эпизоде получают свое развитие темы, важные для всего произведения. Какая из них представляется вам наиболее значимой и почему?» (по фрагменту из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»). Обе части задания рассчитаны на применение как индуктивного, так и дедуктивного методов: ученик определяет значимые темы, затрагиваемые во фрагменте, определяет роль наиболее важной в контексте всего произведения. При этом вторая часть вопроса выводит ученика на необходимый уровень обобщения: выбранную центральную тему следует соотнести с текстом в целом, что, безусловно, требует от ученика хорошей ориентации в нем.

Анализ ответов экзаменуемых позволяет вновь констатировать, что задания, ориентированные на лирические произведения, оказываются для выпускников более трудными, чем те, что отнесены к произведениям эпическим и драматическим. Это объясняется несколькими причинами, главная из которых заключается в недостаточном знании текстов художественных произведений, особенно в незнании наизусть текстов лирических произведений.

В связи с этим еще раз подчеркнем, насколько важно сформулировать у учащихся представление о том, что произведение небольшого объема (например, лирическое стихотворение) обладает способностью обогащаться разнообразными смысловыми оттенками за счет расширения контекста: литературного, биографического, философского и т.д. Не увидеть этого «стяжения контекстов» - значит не иметь представления о литературе как живом, целостном явлении.

В заданиях 9, 16 ученик должен ответить на вопрос, требующий привлечения литературного контекста, то есть называть не менее двух произведений и/или писателей, в творчестве которых нашла отражение указанная проблема или названный мотив, художественный прием и т.д. Эти вопросы всегда расширяют горизонты мыслительной деятельности учащихся. Важен не столько синхронический аспект, когда важны знания о данном произведении, его особенностях и т.п., т.н. «знание горизонтальное», сколько диахронический, раскрывающий умения ученика мыслить «по вертикали», перемещаясь от одной эпохи к другой, от одного направления к другому.

Чтобы добиться необходимого результата от ученика в данном вопросе, следует постоянно при подаче материала о жизни и творчестве писателя проводить необходимые параллели. При этом важно помнить, что схема срабатывает зачастую в тех случаях, если вопрос раскрывается не в перспективе, а ретроспективе. Например, затрагивая тему «лишнего человека» на страницах «Горя от ума» А.С. Грибоедова, не стоит забежать вперед и определять последователей (это, наверняка, забудется). В данном случае достаточно будет лишь обозначить существующую проблему, объяснив черты и характеристики данного типа героя в русской литературе

(конкретно, на примере изучаемого текста). Результативнее определить эту схему, пройдя необходимый пласт литературы (например, закончив освещение творчества М.Ю. Лермонтова, а еще лучше Тургенева («Отцы и дети», «Рудин»)), следует вернуть учеников к обозначенной схеме – Чацкий, Онегин, Печорин). Зачастую, дети сами выстраивают эту цепочку, исключая тем самым репродуктивность со стороны учителя. Также не следует забывать, что обучающихся необходимо изначально нацеливать на предмет не просто названия круга текстов, авторов, попадающих в поле ответа на вопрос, а аргументированного обоснования этого сопоставления.

Во 2-й части экзаменационной работы проверяется умение построить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему, сформулированную в виде вопроса проблемного характера. Несомненно, что эта особенность работы должна быть учтена преподавателями-словесниками при подготовке к экзамену: тренировочные сочинения следует писать на темы, сформулированные именно в виде проблемного вопроса.

Исходной позицией при подготовке обучающихся к данному виду задания, как и к итоговому сочинению, должны послужить основные критерии, легшие в основу оценивания работ («Критерии проверки и оценки выполнения задания с развёрнутым ответом»). С первых же занятий следует акцентировать внимание учеников на концептуальных положениях, отраженных в критериях, что позволит избежать в дальнейшем недоразумений, связанных с непониманием самого задания, с постановкой вопроса.

Сочинение проверяется по пяти аспектам. Среди них первая позиция «Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе» является главной. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому (содержательному) аспекту оценивания ответа ставит «0» баллов, задание части 2 считается невыполненным. Задание дальше не проверяется.

При оценке сочинения не последнюю роль играет критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», помогающий выявить уровень владения учащимся теоретико-литературными знаниями. Терминологическая бедность сочинения свидетельствует о недоработке при подготовке к экзамену, а, возможно, и в освоении предмета в целом. Данный критерий проверяет умение учащихся анализировать художественное произведение, опираясь на понятия, связанные с его родовой и жанровой спецификой.

Выпускники должны иметь представление о жанровом своеобразии произведений и учитывать их родовую принадлежность: жанры эпические (роман, повесть, рассказ, новелла и др.), лирические (ода, элегия, послание, эпиграмма и др.), драматургические (трагедия, комедия, драма). Кроме того, экзаменуемым следует различать идейно-тематические разновидности произведения (социально-психологический роман, пейзажная лирика и т. д.). Родовая принадлежность произведения связана с различными объектами

изображения, средствами и способами их художественного воплощения. Государственный образовательный стандарт и авторские программы по литературе требуют от учащихся знания таких литературоведческих терминов, как эпитет, олицетворение, метафора, гиперболы, гротеск, символ, антитеза, аллегория, эзопов язык и др.

От выпускника требуется не только *продемонстрировать* теоретические знания при рассмотрении художественного своеобразия конкретного художественного произведения, но и *уметь правильно квалифицировать* (называть) важнейшие литературные категории и виды изобразительно-выразительных средств. Также необходимо помнить, что количественный показатель в данном вопросе не имеет значения (терминов может быть в работе как 3, так и 13). Так, например, простым упоминанием терминов будет служить следующее предложение из работы экзаменуемого: «Главные герои своими поступками и репликами подводят читателя к авторскому замыслу». А случаем, когда термин используется для анализа, будет служить следующий пример: «Метафоричность Горького разнообразна, она присутствует даже в названии пьесы – «дно» он обозначает уровень жизни людей того времени и степень их морального и нравственного падения».

При написании сочинения тексты художественных произведений должны актуализироваться в памяти выпускников и обязательно привлекаться: экзаменуемый должен продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение построить развернутое высказывание на литературную тему с пересказом и цитированием материала художественной литературы. Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени нежелательны. Существуют два способа обоснованно привлечь текст художественного произведения или критической статьи: а) тексты цитируются, и им дается собственная интерпретация; б) текст цитируется как доказательство собственного суждения.

При этом следует помнить, что серьезные затруднения в данном вопросе связаны также с незнанием экзаменуемых видов цитирования. В данном случае следует привлекать не только развернутые цитаты, но и «точечные», микротемы, опорные тезисы из текста произведения, цитирование в форме чужой речи, разные ссылки на изображенное в произведении, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений и т.п.

Наиболее типичными ошибками экзаменуемых при создании развернутого ответа являются:

- 1) замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или критической статьи;
- 2) отсутствие цитатного материала или недостаточность его привлечения (т.е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений);
- 3) неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе.

Основная трудность в оценке аспекта «Последовательность и логичность изложения» работы экзаменуемого состоит в том, что нужно одновременно оценить замысел, смысловую цельность и композиционную стройность высказывания, логику, связность изложения. Нарушение последовательности изложения ведет к появлению в работе логических ошибок. Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности содержащих ее определений, рассуждений, доказательств и выводов.

В этом критерии сложным становится вопрос композиционной целостности рассуждения. И в данном случае методически верным будет нацеливание обучающегося на правильную технику работы над сочинением. Самым продуктивным выступает традиционный трехэтапный подход к написанию сочинения: осмысление предложенной темы (разобраться в формулировке, определить объем раскрытия темы, выявить ее содержание), разработка плана и текстовое оформление рассуждения. Данный вопрос достаточно широко освещен в методической литературе (Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы: Учебник. – М., 2008; Алексеева Т.В. Как научиться писать сочинение на «отлично». – СПб., 2003; Мещеряков В.Н. Жанры школьных сочинений: Теория и практика написания. – М., 2001; Малышева Л.М. Пишем сочинение: Практический курс. – М., 2000; Махницкая Е.Ю. Сочинение, отзыв, эссе. Пособие для подготовки к ЕГЭ. – Р-н-Д, 2004; Капинос В.И., Сергеева Н.Н., Соловейчик М.Н. Развитие речи: Теория и практика обучения. – М., 1994; Сочинения по литературе / Сост. Зарайченко В.Е. – Р-н-Д, 1994 и др.).

Последний критерий «Следование нормам речи» проверяет, насколько хорошо экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы. Грамотность и нормативность речи оценивается по количеству речевых ошибок и речевых недочетов, допущенных учащимися в тексте экзаменационной работы.

К типичным *фактическим* ошибкам относятся:

- 1) искажение историко-литературных фактов;
- 2) искажение имён собственных;
- 3) ошибки в обозначении времени и места события;
- 4) ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т.п.

К характерным *логическим* ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания,
- 2) отсутствие связи между частями предложения,
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли,
- 4) раздробление микротемы другой микротемой,
- 5) несоразмерность частей высказывания,
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания,
- 7) перестановка частей высказывания и т.п.

К *речевым ошибкам лексического характера* следует отнести:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) нарушение лексической сочетаемости;
- 3) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 4) употребление рядом однокоренных слов (тавтология);
- 5) употребление слова (или выражения) иной стилиевой окраски;
- 6) нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм;
- 7) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 8) неудачный порядок слов.

Разновидностью *речевых ошибок* являются *стилистические*, к которым следует относить:

- 1) употребление иностилевых слов и выражений;
- 2) неудачное использование экспрессивных, эмоционально-окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) смешение лексики разных исторических эпох.

Многоаспектное исследование результатов ЕГЭ прошлых лет позволяет сделать ряд обобщений, касающихся наиболее распространенных недочетов.

*Типичными можно считать следующие ошибки:*

- недостаточное знание (а в ряде случаев незнание) текста художественных произведений;
- невладение историко-литературным и культурно-историческим контекстом;
- неверное или неточное использование литературоведческих терминов и понятий;
- неадекватное прочтение формулировок заданий;
- неумение построить собственное монологическое высказывание в письменной форме;
- изъяны в речевом оформлении письменных ответов разного объема.

Для значительной части выпускников существенной проблемой является слабое знание содержания анализируемого произведения, незнание ключевых цитат из программных произведений, неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого теоретико-литературные знания и текст произведения.

Экзаменационная работа ОГЭ рассчитана на выпускников IX классов общеобразовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углубленным изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает целям дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками государственного стандарта основного общего образования по литературе, даёт информацию об уровне подготовки девятиклассника по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Анализ работ экзаменуемых 2015 года показал, что типичной ошибкой является то, что обучающийся выполняет из двух предложенных вариативных заданий (анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения / анализ лирического стихотворения (или басни) обе части. Это говорит о необходимости дополнительных разъяснений учителя о специфике экзаменационных материалов.

Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объёме 3-5 предложений, с чем экзаменуемые справляются достаточно успешно. Затруднения в большей степени вызывают задания 1.1.3 или 1.2.3, которые предполагают не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставительный его анализ с другим произведением или фрагментом (текст приводится в экзаменационной работе). Обусловлено это рядом факторов: во-первых, текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление, может быть взят не только из произведений, обозначенных в государственном образовательном стандарте, во-вторых, сопоставительные задания требуют умений и навыков выделять типологические, а не случайные черты сходства на разных уровнях организации текста. Это свидетельствует о необходимости увеличения в практике литературного образования заданий на сопоставление, расширения спектра вопросов, высвечивающих взаимосвязь явлений и фактов в истории литературы, более углубленной работы над художественными произведениями в аспекте традиций и преемственности развития литературного процесса.

Работы, в которых экзаменуемые выбирали анализ лирического стихотворения, показали, что типичной ошибкой становится невысокий уровень владения ими теоретической базой: контаминация понятий «автор» и «лирический герой», неверное определение функций тех или иных изобразительно-выразительных средств. Таким образом, следует уделять должное внимание основам литературоведения, раскрывая функциональную значимость терминов, демонстрируя возможности литературных средств и приемов именно на примере художественного текста.

Вторая часть экзаменационной работы содержит 4 темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Это, как отмечают А.В. Фёдоров, Е.А. Зинина и Л.В. Новикова – авторы «Учебно-методических материалов для подготовки экспертов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом» (М., 2015) – даст возможность экзаменуемому сосредоточиться на одном произведении и построить всю экзаменационную работу как целостное многоаспектное размышление над творчеством одного автора. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3 и 2.4 не обязательно связаны с проблематикой произведений, приведенных в

части 1 экзаменационной работы. При этом, в сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению ученика).

Выполнение задания второй части 2 оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» (максимально – 3 балла); «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (максимально – 2 балла); «Обоснованность привлечения текста произведения» (максимально – 2 балла); «Композиционная цельность и логичность изложения» (максимально – 2 балла); «Следование нормам речи» (максимально – 3 балла). Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При оценке сочинения учитывается также его объем. Экзаменуемым рекомендован объем не менее 200 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные). Если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Наиболее слабыми сторонами работ экзаменуемых в 2015 г. стали: недостаточность аргументации суждений, использование литературоведческих терминов не для анализа, цитирование вне прямой связи с тезисом и вопросом, речевая безграмотность. Методические рекомендации по устранению данных ошибок см. выше (рекомендации к выполнению второй части ЕГЭ).

Итак, главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе как в 9, так и в 11 классах, следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений. К ним относятся:

➤ умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощённого в произведении замысла писателя и др.);

➤ умение сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

➤ умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями, соблюдать речевые нормы и др.).

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ НАИБОЛЕЕ СЛОЖНЫХ ТЕМ КУРСА «ЛИТЕРАТУРА» (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

В целях совершенствования преподавания курса литературы и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

➤ организовывать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделяя для этого специальное время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений важно привлекать знания по уже изученным темам курса, уделяя внимание повторению изученного на новом проблемном уровне);

➤ особое внимание на уроках литературы уделять методике «медленного» чтения с выявлением различных средств воплощения авторской идеи в произведении (приемы художественной изобразительности, поэтические тропы, детали, ремарки и т. п.);

➤ формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умения учащихся характеризовать эмоциональный тон стихотворения, выявлять черты лирического героя, определять стихотворные размеры и роль художественных средств и приемов);

➤ в работе с художественным текстом следует добиваться освоения учащимися литературоведческой терминологии, необходимой для анализа произведения (особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанре и жанровых разновидностях художественных произведений);

➤ формировать у учащихся навыки «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутриспредметных связей (умения сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели и т.п.);

➤ использовать методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы, овладеть необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания (в частности, следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов).

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Спланировать систему методической работы по введению и реализации ФГОС основного общего образования.

2. В преподавании литературы осуществлять системно-деятельностный подход в обучении литературе через синтез процесса совершенствования речевой деятельности учащихся и формирования



системы литературоведческих знаний и ведущих умений и навыков, развитие речемышлительных способностей учащихся.

3. Использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоить критериальный подход к оценке творческих работ учащихся. Использовать коммуникативно-деятельностные технологии, позволяющие достигать планируемых результатов на метапредметном и предметном уровнях.

4. Использовать внеурочную деятельность как один из механизмов реализации основных образовательных программ общего образования.

5. Создать действенную систему повторения и обобщения изученного, выделяя для этого определенное время в учебном процессе, не подменяя данную работу диагностическими мероприятиями.

### **Литература:**

1. ЕГЭ – 2014. Литература. Тренировочные задания / Е.А. Самойлова. – М.: Эксмо, 2014.

2. ЕГЭ – 2014. Литература: типовые экзаменационные варианты: 25 вариантов / Под ред. С.А. Зинина. – М.: Издательство «Национальное образование», 2013.

3. ЕГЭ – 2014: Литература: Самое полное издание типовых вариантов заданий / Авт.-сост. С.А. Зинин. – Москва: АСТ: Астрель, 2014.

4. Зинин С.А., Беляева Н.В., Гороховская Л.Н., Новикова Л.В., Попова Н.А., Марьина О.Б. ЕГЭ – 2014. Литература: тренировочные экзаменационные задания. – М.: Эксмо, 2013.

5. Зинин С.А., Новикова Л.В., Марьина О.Б. Типичные ошибки при выполнении заданий единого государственного экзамена. – М.: Русское слово, 2009.

6. Зинин С.А. Литература: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ: «Сведения по теории и истории литературы». – М.: АСТ: Астрель, 2010.

7. Зинин С.А. Литература: «Литература первой половины XIX века»: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. – М.: АСТ: Астрель, 2010.

8. Зинин С.А. Литература: «Древнерусская литература»; «Литература XVIII века»: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. – М.: АСТ: Астрель, 2010.

9. Зинин С.А., Новикова Л.В. ЕГЭ – 2014: Литература: 20 типовых вариантов заданий для подготовки к единому государственному экзамену. – Москва: АСТ: Астрель, 2014.

10. Отличник ЕГЭ. Литература. Решение сложных задач / Авторы-составители: Н.А. Попова, О.Б. Марьина. – М.: Интеллект-Центр, 2012.

11. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа // сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.

12. Самое полное издание типовых вариантов заданий ЕГЭ: 2012: Литература / Автор-составитель: С.А. Зинин. – М.: Астрель, 2012.

13. Закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

14. Федеральная целевая программа развития образования на 2011- 2015 (концепция) (<http://mon.gov.ru>).

15. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 31 марта 2014 г. № 253 г. Москва «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих госаккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

16. Приказ Министерства образования Ставропольского края от 07.06.2012 г. № 537 «Об утверждении примерного учебного плана для образовательных учреждений Ставропольского края, реализующих программы общего образования».

### *Электронные ресурсы*

1. <http://www.humanities.edu.ru> - портал социально - гуманитарное образование
2. <http://www.academic.ru> – словари и энциклопедии
3. <http://ege.edu.ru/> - Портал поддержки ЕГЭ.

На сайте РЦОИ Ставропольского края размещены записи вебинаров по подготовке к ЕГЭ по литературе: <http://ege.stavedu.ru>.

### **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА АВГУСТОВСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, ЗАСЕДАНИЯХ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ УЧИТЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Предлагаем примерный перечень вопросов, которые могут быть рассмотрены в 2015-2016 учебном году на семинарах, заседаниях методических объединений и кафедр учителей литературы. Наиболее актуальные проблемы могут лечь в основу организации учебного процесса по литературе, а также быть использованы в процессе самообразования учителей.

- Обеспечение условий для реализации ФГОС в рамках модернизации региональных систем образования.
- Современные стратегии достижения нового образовательного результата по литературе.
- Формирование универсальных учебных действий школьников на уроках литературы.
- Контрольно-оценочная деятельность в практике работы учителя русского языка и литературы.
- Проблемы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе и пути их решения.
- Эффективность и актуальность научно-исследовательской и проектной деятельности на уроках русского языка и литературы.
- Формирование в образовательных учреждениях системы внутреннего

мониторинга качества литературного образования как условие повышения его эффективности.

- Использования внеурочной деятельности как организационного механизма реализации предметных образовательных программ общего образования по литературе.